

Protokół (9/2021) z Posiedzenia Członków Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy

W dniu 12.10.2021 odbyło się zebranie członków Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy

Miejsce: Fabryka Lloyd'a

I. LICZBA CZŁONKÓW KOMISJI NA ZEBRANIU

W zebraniu udział wzięło 11 osób z 23 zatwierdzonych członków komisji w tym Pani Magdalena Zdończyk reprezentująca Biuro Kultury Bydgoskiej.

II. KWESTIE FORMALNE

1. Przewodniczący Komisji otworzył Zebranie.
2. Sporządzono listę obecności i stwierdzono kworum. W związku z powyższym uchwały podejmowane przez Komisję są ważne.
3. Omówiono kwestie formalne:
 - przyjęto porządek obrad bez zastrzeżeń
 - przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji

III. WNIOSKI Z DYSKUSJI I UCHWAŁY

W toku dyskusji sformułowano następujące wnioski oraz podjęto uchwały.

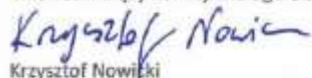
III. 1 List do Prezydenta Rafała Bruskiego (wersja rozszerzona 4 postulatów)

Krzysztof Nowicki przedstawił przygotowany w grupie roboczej projekt listu. Omówiono projekt listu i w wyniku dyskusji uzgodniono poprawki.

Jednogłośnie (11 osób obecnych) podjęto uchwałę 15/2021 o akceptacji postulatów zawartych w liście.

List został dostarczony do Urzędu Miasta w dniu 18.09.2021.

Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy



Krzysztof Nowicki

Załącznik 1 lista obecności podczas głosowania nad uchwałą 15/2021

Załącznik 2 Uchwała 15/2021 dot. listu do Prezydenta Rafała Bruskiego wraz z treścią listu do Prezydenta Rafała Bruskiego

Załącznik nr.1

lista obecności 12.10.2021

Komisja dialogu Obywatelskiego ds. Kultury

Lista członków komisji:

	imię i nazwisko	organizacja	OBECNOŚĆ
1.	Magdalena Zdończyk	Biuro Kultury Bydgoskiej	TAK
2.	Krzysztof Nowicki	Stowarzyszenie Koloroffon	TAK
3.	Jacek Puzinowski	Fundacja Kultury Pozytywka	TAK
4.	Marta Filipiak	Fundacja Czarny Karzeł	NIE
5.	Katarzyna Gębarowska	Fundacja Farbiarnia	TAK
6.	Sławomir Janicki	Mózg Foundation - Fundacja Muzyki Współczesnej i Form Interdyscyplinarnych	NIE
7.	Grzegorz Kaczmarek	Stowarzyszenie Mieszkańców ul. Augusta Cieszkowskiego SMAC	TAK
8.	Remigiusz Zawadzki	Fundacja Sztuki ART-HOUSE	NIE
9.	Artur Maćkowiak	Fundacja Nowa Sztuka Wet Music	NIE
10.	Sabina Stankiewicz	Fundacja Gaudeamus	NIE
11.	Elżbieta Jabłońska	Fundacja W788	NIE
12.	Anna Siwiak	Bydgoskie Stowarzyszenie Miłośników Historii "Łuczniczka"	NIE
13.	Małgorzata Winter	Fundacja Bez Nazwy	TAK
14.	Andrzej Stróż	Stowarzyszenie Juwenkracja	TAK
15.	Jarosław Jaruszewski	Stowarzyszenie Propozycja	NIE
16.	Janusz Stanecki	Polski Związek Chórów i Orkiestr Oddziału Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy	TAK
17.	Paulina Brząkiewicz	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich Oddział w Bydgoszczy	TAK
18.	Michał Orzechowski	Fundacja Kino Pomorzanin	NIE
19.	Józef Eljasz	Stowarzyszenie Artystyczne Eljazz	NIE
20.	Rafał Gorzycki	Fundacja Polskiej Muzyki Kameralnej ART.-MINTAKA	TAK
21.	Anna Osińska	Stowarzyszenie Działań Artystycznych	NIE
22.	Maria Jankowska-Olbratowska	Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Bydgoszczy	NIE
23.	Jarosław Siech	Teatr Pantomimy "Dar"	NIE
24.	Łukasz Gliński	Fundacja Kulturalna Fabryka Lloyda	TAK

obecnych

11 (głosów za 11, głosów przeciw 0)

nieobecnych

11

Zał. Nr. 2

Uchwała nr 15/2021. W wyniku dyskusji i uzgodnionych poprawek KDO ds. kultury przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy jednogłośnie podejmuje uchwałę 15/2021 o akceptacji opisu postulatów zawartych w liście do Prezydenta Rafał Bruskiego przygotowanym przez grupę roboczą.

Bydgoszcz 18.10.2021

**Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury
przy Prezydencie Miasta Bydgoszczy**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY KANCELARIA OGÓLNA	
data wpływu	19-10-2021
nr wpływu
liczba załączników

**Sz. P. Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy**

Szanowny Panie Prezydencie,

Dziękuję za deklarację w zakresie organizacji wnioskowanego przez nas spotkania. W nawiązaniu do listu Pani Wiceprezydent Iwony Waszkiewicz z dnia 29.09.2021 przedstawiam cztery główne postulaty w rozszerzonej wersji:

1.

Zwiększenie nakładów na kulturę, a także uporządkowanie i zintegrowanie zasad finansowania i wsparcia organizacyjnego działań kulturowych, edukacyjnych i upowszechnieniowych rozdzielonych obecnie (często dysfunkcjonalnie) pomiędzy różne dziedziny/sfery/wydziały: kultury, promocji, edukacji, inwestycji. Potrzebna jest przy tym bieżąca analiza (pomiar) ekonomicznej, kulturowej i społecznej efektywności wydatkowanych środków.

Szczegółowe postulaty:

- zgodnie z wyczeniem i uzasadnieniem przedstawionym w prezentacji załączonej do pierwotnego listu wnioskujemy o zwiększenie wydatków bieżących na kulturę w obszarze organizacji pozarządowych i artystów indywidualnych. Wyczenie określa cel długoterminowy do osiągnięcia w roku 2025 jak i cel na rok 2022.

Cele długoterminowe przedstawione we wcześniej przesłanej prezentacji:

POSTULAT

10% wydatków bieżących na kulturę miasta Bydgoszczy przeznaczonych na NGO i artystów indywidualnych w roku 2025.
Sukcesywny wzrost wskaźnika w latach 2022, 2023, 2024, 2025

2022 - 7,7 %, 2023 - 8,8% (wartość z roku 2019),
2024 - 9,5 %, 2025 - 10 %

Przewidywany wzrost nominalny w stosunku do 2021*:
2022: +600k PLN, 2023: +1200k PLN, 2024: +1600k PLN, 2025: +1900k PLN

*analiza nie obejmuje Konkursu Pianistycznego im. J. Paderewskiego

Cele zostały określone na podstawie następujących danych z lat ubiegłych:

BYDGOSZCZ	2019	2020	2021
wydatki na kulturę NGO i artystów ind	2 819 000	2 562 400	2 432 400
udział wydatków na NGO i artystów w wydatkach bieżących na kulturę*	8,74%	8,54%	6,23%

*analiza nie obejmuje Konkursu Pianistycznego im. J. Paderewskiego

- zwiększenie całkowitych wydatków bieżących na kulturę ogółem zgodnie z analizą porównawczą względem innych miast do poziomu średniej 16 miast wojewódzkich z uwzględnieniem dynamiki wzrostu nakładów prognozowanej przez NGO oraz IK

Wydatki bieżące w zł. na mieszkańca w 2019 roku: 92 zł.

Średnia 16 największych miast: 194 zł.

- jeden kalendarz wydarzeń kulturalnych (zarówno tych organizowanych przez UM Bydgoszczy jak i tych współfinansowanych przez UM) z jednolitym, uzgodnionym planem promocji i dostępem do środków komunikacji społecznej - ustanowienie grupy roboczej na podstawie ostatniego spotkania z Wiceprezydentem Michałem Sztyblem

- BBO - Na podstawie uwag KDO wprowadzono pierwsze działania korygujące.

Konieczna dalsza analiza a także zdefiniowanie obszaru komplementarności oraz substytucyjności działań BBO w porównaniu z innymi konkursami z oraz ciągła modyfikacja. Kolejne spotkanie z KDO w tym temacie proponowane w pierwszym kwartale 2022.

- konsultacje z KDO kluczowych decyzji w zakresie polityki kulturalnej i organizacji strategicznych wydarzeń kulturalnych przez Urząd Miasta. To postulat ostatni w tej grupie, ale jakże istotny z punktu widzenia komunikacji i wspólnego ustalania celów dla bydgoskiej kultury oraz sposobów ich realizacji.

2.

Pełniejsze wykorzystanie istniejącego potencjału Instytucji kultury na rzecz dostępności, aktywności i kreatywności oraz edukacji kulturalnej mieszkańców, w tym poprzez szerszą i integralną współpracę z lokalnym sektorem NGO, jak również samymi twórcami oraz mieszkańcami.

Szczegółowe postulaty dotyczą:

- zorganizowania przez prez. Waszkiewicz i BKB spotkania w formie „okrągłego stołu” z udziałem dyrektorów wszystkich miejskich instytucji w Bydgoszczy z KDO, by omówić realne możliwości stałej i sformalizowanej współpracy instytucji z organizacjami pozarządowymi oraz artystami indywidualnymi (szczególnie lokalnymi)

- wypracowania dzięki takiemu spotkaniu, prostego, ale uniwersalnego i formalnego REGULAMINU takiej współpracy oraz przekonania z poziomu miasta jako organu zarządzającego instytucjami, by dyrektorzy bydgoskich instytucji przyjęli taki regulamin jako obowiązujący od roku 2022 standard i dobrą praktykę

- REGULAMIN powinien określać uniwersalne i zobowiązujące jego sygnatariuszy zasady np. udostępniania zasobów instytucji w ramach takiej współpracy (np. użyczenie pomieszczeń, urządzeń tech. po tzw. „kosztach”; opłacania konkretnych pracowników instytucji (odrębne umowy o dzieło lub zlecenia, jeśli praca tych pracowników jest związana z wykonaniem zadań na rzecz danego projektu realizowanego przez NGO, itp.); ustalenia i zachowania stosownych proporcji w programie (np. 20% rocznie „przestrzeni” na prezentację dokonań twórców lokalnych czy lokalnych organizacji); zasady współpracy w ramach tzw. cross-promocji (kto i w jakim zakresie pokrywa konkretne koszty działań promocyjnych); zasady i poziomy graniczne stosowania tzw. „barterów”; podziału wpływu w przypadku ew. sprzedaży biletów na wspólne wydarzenia; wspólnego ustalania terminów najważniejszych wydarzeń (spójny „kalendarz” bydgoskiej kultury), by unikać tzw. kanibalizowania się wydarzeń (większe „pożerają” mniejsze odbywające się w tym samym czasie) oraz konfliktów promocyjnych (ze względu na ograniczoną ilość nośników reklamowych oraz wydolność lokalnej publiczności, która nie będzie w stanie przetrwać „nadmiaru informacji” czy nadmiaru ofert kulturalnych), itp.

Racjonalizowanie i optymalizowanie procesu inwestowania w infrastrukturę materialną i instytucjonalizację kultury. Kultura potrzebuje bazy lokalowej i dalszych nakładów na infrastrukturę, jednak to aktywna działalność, poszerzenie dostępności różnorodnej oferty kulturalnej dla mieszkańców decyduje o sile i znaczeniu tego sektora. Nadchodzi czas sukcesywnego przeniesienia nacisku z elementów twardych na elementy miękkie czyli przeniesienia wydatków na kulturę z obszaru inwestycji na obszar aktywnego tworzenia oferty dla mieszkańców z optymalnym wykorzystaniem dynamicznego potencjału NGO.

Szczegółowo:

a/ Od wielu lat widzimy intensyfikację realizacji infrastrukturalnych na poziomie inwestycji w miejską strukturę właścicielską. W ostatnich dekadach wydano setki milionów złotych na infrastrukturę związaną z instytucjami publicznymi. W tym samym czasie nie powstała żadna infrastruktura dedykowana bezpośrednio organizacjom pozarządowym ze sfery kultury, która byłaby profesjonalnie wyposażona oraz w odpowiedni sposób przystosowana do prezentacji sztuki na najwyższym poziomie, adekwatna do ich potrzeb oraz potrzeb zapraszanych do Bydgoszczy artystów o światowej renomie. Organizacje muszą częstokroć pracować w wynajętych od instytucji publicznych pomieszczeniach czy salach. W związku z wieloma zadaniami własnymi realizowanymi przez instytucje publiczne nie ma możliwości na prowadzenie działalności edukacyjnej, warsztatowej oraz prób do realizowanych przez ngo's wydarzeń artystycznych. Ta sytuacja od ponad 30 lat się pogarsza.

Postulujemy powołanie ośrodka dedykowanego ngo's ze sfery kultury (nazwa robocza omawianego w ramach KDO projektu : Centrum Teatrów Alternatywnych I Edukacji Kulturowej).

b/ Innym elementem działań ngo's w mieście Bydgoszczy jest wycena wynajmu powierzchni w instytucjach publicznych oraz spółkach, których podmiotem właścicielskim jest Miasto Bydgoszcz. W obecnej sytuacji nie ma jasnych kryteriów wynajmu w w/w instytucjach. Wielokrotnie spotykamy się ze stawkami wyższymi niż w instytucjach prywatnych mieszczących się na terenie miasta. Taka sytuacja jest z naszego punktu widzenia niedopuszczalna. Instytucje publiczne w swoich statutach mają zawartą deklarację współpracy z organizacjami obywatelskimi. Organizacje pozarządowe są podmiotami pożytku publicznego i realizują swoje cele statutowe na rzecz społeczeństwa i mieszkańców Miasta Bydgoszczy. Nie mogą być traktowane na równi z podmiotami komercyjnymi, zwłaszcza przez instytucje czy podmioty prawne, których właścicielem jest Miasto Bydgoszcz. Ten postulat wiąże się z punktem drugim niniejszego pisma, jednak nie zawęża postulowanych zmian do obszaru instytucji kultury, a rozszerza je także o spółki miejskie.

Postulujemy unormowanie i sformalizowanie np. w formie jednorodnej stawki (prawdziwe i optymalne koszty użytkowania bez narzutów) za wynajem powierzchni użytkowej na niekomercyjne działania ngo's, z poszanowaniem specyfiki i zasad w jakich w/w podmioty funkcjonują.

c/ konsekwencją powyższych sugestii jest postulat zwiększenia nacisku oraz finansowania realizowanych przez ngo's tzw. miękkich wydarzeń i działań kulturalnych. Widzimy ogromną procentową dysproporcję w finansowaniu (także tworzeniu nowych instytucji publicznych), a wysokością środków finansowych przeznaczanych na miękkie działania kulturalne realizowane przez ngo's. Dysproporcja ta dotyczy również relacji w podobnych obszarach, w kontekście innych metropolii polskich.

Postulujemy przyjęcie jasnej strategii rozwoju i finansowania ngo's ze sfery kultury, na poziomie umożliwiającym sukcesywny rozwój działań w tym obszarze, realizowanym przez bydgoskie ngo's. Przyjęcie (w formie wypracowanego międzyresortowego dokumentu) perspektywicznego planu rozwoju bydgoskich ngo's, wieloletniej struktury finansowania ngo's z obszaru kultury, struktury promocji ogólnopolskiej i międzynarodowej najważniejszych wydarzeń realizowanych przez bydgoskie ngo's, stworzenia platformy badań nad bydgoską kulturą, w tym realizowaną przez ngo's.

4.

Realizację strategicznych celów i założeń polityki kulturalnej miasta, zawartych w dwóch strategiach rozwoju bydgoskiej kultury: obywatelskiej, zwanej Masterplanem, oraz miejskiej. Ich priorytetem jest endogenny i kulturowy potencjał Bydgoszczy oraz funkcje animacyjne, edukacyjne i integracyjne, a nie import kosztownych imprez, czy schlebianie komercji i populizmowi.

Strategia Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017-2026, cytaty:

- str. 25 „Znaczącą rolę w kulturalnym krajobrazie Miasta odgrywają organizacje pozarządowe oraz środowiska twórcze.”

- str. 43 „Aktywność organizacji pozarządowych” – jedna z ważniejszych cech opisanych po stronie mocnych stron w analizie SWOT

- str. 45 „ZBYT MAŁA ROLA KULTURY W ROZWOJU MIASTA I W ŻYCIU JEGO MIESZKAŃCÓW”

Szczegółowe postulaty dotyczą rzeczywistej realizacji zatwierdzonych strategii. Wnioskujemy o:

a) realizowanie zapisanych w strategicznych dokumentach samorządu celów i form polityki kulturalnej, w szczególności dbanie o priorytety:

UCZESTNICTWO i edukacja, KREATYWNOŚĆ i wspieranie twórczości, REWITALIZACJA przez kulturę, TOŻSAMOŚĆ kulturowa, WSPÓŁPRACA i integracja środowisk i instytucji, funkcje metropolitalne,

b) traktowanie kultury jako jednego z filarów strategicznego planu rozwoju miasta i jego metropolitalnych funkcji,

c) realizowanie strategicznych celów określonych w SRK:

- promocję Bydgoszczy przez kulturę,
- rozwoju wszechstronnych kompetencji odbiorców kultury (*edukacja*),
- dogodnych warunków infrastrukturalnych i organizacyjnych do funkcjonowania kultury,
- stabilnych nakładów finansowych gwarantujących rozwój i wysoką jakość kultury,

d) oparcie polityki kulturalnej na endogennym potencjale kulturowym miasta. Współpraca, nie import.

e) współpracę (a nawet integrację) polityk kultury/promocji i edukacji,

f) współpracę wszystkich miejskich samorządowych instytucji kultury z NGO,

g) pełniejszy udział środowisk obywatelskich i NGO (strony społecznej) w zarządzaniu kulturą.

Uprzejmie prosimy o wyznaczenie daty spotkania.

Z poważaniem,

Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury



Krzysztof Nowicki

Do wiadomości:

1. Zastępca Prezydenta Miasta Bydgoszczy – Pani Iwona Waszkiewicz
2. Dyrektorka Biura Kultury Bydgoskiej – Pani Magdalena Zdończyk